

✓
IGNACIO BERDUGO GOMEZ DE LA TORRE

*Catedrático de Derecho Penal
Universidad de Salamanca*

Honor y libertad de expresión

Las causas de justificación
en los delitos contra el honor

REPUBLICA DE COLOMBIA BIBLIOTECA NACIONAL Y UNIVERSITARIA PRINCIPAL BARRIO	
Nº INVENTARIO: _____	Nº AERO CLASIFICACION _____
COMUNA _____ CAUSE IDENTIFICACION _____	
FECHA: 05 ENE 2004	
AUTORES: _____	
CONSEJERIA: CORTE CONSTITUCIONAL	
PAIS: _____	BIBLIOTECA



Indice

INTRODUCCION	Pág.	13
1. EL CONTENIDO DEL TIPO DEL INJUSTO		15
1. REFLEXIÓN GENERAL SOBRE EL TIPO DEL INJUSTO		15
2. CONCEPCIÓN PREVENTIVA DEL DERECHO PENAL Y CONTENIDO DEL TIPO DEL INJUSTO		17
2.1. Evolución de la teoría del tipo		17
2.2. Toma de postura		21
2.2.1. <i>La inclusión de los elementos subjetivos en el tipo del injusto</i>		21
2.2.2. <i>Admisión de la teoría de los elementos negativos del tipo</i>		23
2.2.3. <i>Valoración del debate sobre la teoría de los elementos negativos del tipo</i>		26
2.2.4. <i>Teoría de los elementos negativos del tipo y Código penal vigente</i>		31
3. CONCLUSIONES		33
2. LAS CAUSAS DE JUSTIFICACION EN CONCRETO		35
I. LA LEGITIMA DEFENSA		35
1. INTRODUCCIÓN		35
2. CARÁCTER DEFENDIBLE DEL BIEN JURÍDICO HONOR		35
2.1. La evolución en el contenido de la agresión		35
2.2. Problemas específicos de la defensa del honor		37
2.2.1. <i>La actualidad de la agresión</i>		37
2.2.2. <i>La necesidad de la defensa</i>		38
2.2.3. <i>Especial consideración de la retorsión</i>		38
2.3. Referencia a los supuestos de escasa entidad de la agresión		39
3. LA JUSTIFICACIÓN POR LEGÍTIMA DEFENSA DE LOS ATAQUES AL HONOR		41
4. CONCLUSIONES		44
II. EL ESTADO DE NECESIDAD		44
1. INTRODUCCIÓN		44
2. LA DELIMITACIÓN ENTRE EL ESTADO DE NECESIDAD Y LA EXIMENTE 11 DEL ARTÍCULO 8.º		45
3. ÁMBITO DEL ESTADO DE NECESIDAD EN LOS DELITOS CONTRA EL HONOR		47
4. CONCLUSIONES		47
III. EL CONSENTIMIENTO		47
1. REFLEXIÓN GENERAL SOBRE LA NATURALEZA DOGMÁTICA DEL CONSENTIMIENTO		47
2. EL CONSENTIMIENTO EN LOS DELITOS CONTRA EL HONOR		49
2.1. Carácter disponible del honor		49
2.2. El consentimiento como exclusión de la lesión del honor		51
3. CONCLUSIONES		52
3. ESPECIAL CONSIDERACION DEL EJERCICIO LEGITIMO DE UN DERECHO. EL CONFLICTO ENTRE EL HONOR Y LA LIBERTAD DE EXPRESION		53
1. INTRODUCCIÓN		53

2.	REFLEXIÓN SOBRE LOS DERECHOS EN CONFLICTO. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 20.4 DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA	54
2.1.	El conflicto de derechos del artículo 20.4	54
2.2.	Reflexión sobre los derechos en conflicto	56
2.2.1.	<i>El honor</i>	56
2.2.2.	<i>La intimidación</i>	57
2.2.3.	<i>La libertad de expresión</i>	64
2.3.	Propuesta de interpretación del artículo 20.4 de la Constitución española	68
3.	EL CONFLICTO ENTRE EL HONOR Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN EL CÓDIGO PENAL	72
3.1.	Los sistemas legislativos en Derecho comparado	72
3.2.	El sistema del Código penal español	75
3.2.1.	<i>La vía del animus iniuriandi</i>	75
3.2.2.	<i>La vía del ejercicio legítimo de un derecho</i>	79
3.3.	Conclusión	80
4.	LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO	81
4.1.	La existencia del conflicto	81
4.1.1.	<i>Condicionamientos en el honor y la intimidación</i>	81
4.1.2.	<i>Condicionamientos en la libertad de expresión. La veracidad como límite interno de la libertad de expresión</i>	83
4.1.3.	<i>Conclusión</i>	85
4.2.	La solución del conflicto	85
4.2.1.	<i>Supuestos en que la posición preferente de la libertad de expresión se funda en la presencia de un bien jurídico distinto de la propia libertad de expresión</i>	86
4.2.1.1.	<i>Propuesta de interpretación de los casos de exceptio veritatis</i>	86
4.2.1.1.1.	<i>El ámbito de la prueba de la verdad en los tipos de los delitos contra el honor</i>	86
4.2.1.1.2.	<i>Interpretación de la exceptio veritatis</i>	88
4.2.1.2.	<i>Supuestos incluíbles en la eximente 11 del artículo 8.º</i>	93
4.2.1.2.1.	<i>Casos tradicionalmente incluidos en la eximente 11 del artículo 8.º</i>	93
4.2.1.2.2.	<i>Otros supuestos</i>	95
4.2.2.	<i>Examen de otras áreas en las que la libertad de expresión puede ocupar una posición preferente</i>	95
4.2.2.1.	<i>Los casos previstos en el artículo 8.º de la ley de 5 de mayo de 1982 (interés histórico, científico, cultural relevante)</i>	96
4.2.2.2.	<i>El debate político</i>	98
4.2.2.2.1.	<i>Introducción</i>	98
4.2.2.2.2.	<i>La actividad parlamentaria</i>	99
4.2.2.2.3.	<i>Libertad de expresión en la lucha electoral</i>	102
4.2.2.2.4.	<i>La crítica política</i>	104
4.2.2.3.	<i>La libertad de información</i>	107
4.2.2.3.1.	<i>Introducción</i>	107
4.2.2.3.2.	<i>Excurso sobre la situación en USA y RFA</i>	108
4.2.2.3.3.	<i>La libertad de información y el honor en la jurisprudencia española</i>	114
4.3.	<i>Toma de posición</i>	119
4.3.1.	<i>Propuesta de solución</i>	119
4.3.2.	<i>Consecuencias dogmáticas</i>	123